

На основі узагальнених кодів Грея розробляються алгоритми синтезу гарантовано невироджених двійкових матриць, послідовність степенів яких в кільці залишків за mod 2 створює послідовність максимальної довжини.

Ключові слова: мультиплікативна група, узагальнені коди Грея, послідовність максимальної довжини.

На основе обобщенных кодов Грея разрабатываются алгоритмы синтеза гарантированно невырожденных двоичных матриц, последовательность степеней которых в кольце вычетов по mod 2 образует циклическую группу максимального порядка.

Ключевые слова: мультипликативная группа, обобщенные коды Грея, последовательности максимальной длины.

Based on the generalized Gray codes developed algorithms for synthesis guaranteed nonsingular binary matrices, the sequence of degrees are in the ring of residues mod 2 form a cyclic group of maximum order.

Keywords: the multiplicative group, the generalized Gray codes, the sequence of maximum length.

Рецензент: д.т.н., проф. Скрипник Л.В.
Надійшла 06.10.2010

УДК: 004.056.5

Карпінець В. В., Яремчук Ю. Є. (ВНТУ)

АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЦИФРОВИХ ВОДЯНИХ ЗНАКІВ НА ЯКІСТЬ ВЕКТОРНИХ ЗОБРАЖЕНЬ

Вступ

На сьогодні в системах передавання інформації все більшого поширення отримують цифрові зображення векторного формату, що використовуються для проектування архітектурних об'єктів, інтер'єрів, розробки приладів, реклами, логотипів, створення шрифтів, географічних карт тощо, на створення яких витрачається багато часу та коштів. В зв'язку з цим виникає проблема, пов'язана з можливістю нелегального копіювання та розповсюдження векторних зображень, які мають свого правовласника.

Для вирішення задачі захисту авторських прав цифрових векторних зображень використовуються стеганографічні стеганосистеми цифрових водяних знаків (ЦВЗ), що дають змогу маркувати об'єкти захисту для подальшого виявлення неправомірного використання зображення. Підтвердження права власності на векторне зображення у випадку спорів досягається витягненням ЦВЗ, який може містити інформацію про власника, час та місце створення, фірмовий логотип.

Залежно від того, яка інформація потрібна системі для того, щоб виявити ЦВЗ – оригінал зображення, ЦВЗ, секретний ключ чи додаткова інформація, вони поділяються на чотири типи: конфіденційні, напівконфіденційні, напіввідкриті та відкриті стеганосистеми [1]. Найбільш перспективними є відкриті стеганосистеми, які для своєї роботи, окрім секретного ключа, не вимагають ні знання оригінального зображення, ні вбудованого ЦВЗ, що полегшує процедуру підтвердження авторських прав. Проте для відкритих стеганосистем, на відміну від конфіденційних чи напівконфіденційних, існує проблема необхідності більшої зміни зображення при вбудовуванні ЦВЗ для забезпечення можливості розпізнавання бітів ЦВЗ без оригіналу зображення, а тільки на основі самого зміненого зображення та стегоключа.

Серед існуючих методів вирішення даної проблеми найбільшого поширення отримали методи, які базуються на частотних перетвореннях. До таких методів відносяться методи Базіна-Барса-Маделана, Хе-Жу-Ванга, Солачідіса-Ніколаїдіса-Пітаса [2], а також методи, запропоновані в роботах [3] та [4], які базуються відповідно на одновимірному та двовимірному дискретному косинусному перетворенні (ДКП). Використання ДКП дозволяє виділяти високочастотні точки векторного зображення і змінювати відповідні їм коефіцієнти для забезпечення меншого впливу на якість векторного зображення.

Згідно методу [3] вбудовування ЦВЗ проводиться шляхом зміни значень коефіцієнтів одновимірному ДКП векторного зображення. Для цього, залежно від біту ЦВЗ змінюється значення останнього високочастотного (ВЧ) коефіцієнта в кожному одновимірному масиві ДКП з 8 елементів. Якщо біт ЦВЗ - «1», то останній коефіцієнт збільшується на максимальне значення коефіцієнта серед шести інших коефіцієнтів в масиві. Якщо біт ЦВЗ дорівнює «0», значення коефіцієнта не змінюється.

Розглянутий метод забезпечує зменшення впливу ЦВЗ при його вбудовуванні на якість зображення, однак сумарна похибка відхилення координат точок відносно оригіналу в деяких випадках є досить суттєвою. В зв'язку з цим, певний інтерес викликає метод, представлений в роботі [4], в якому для зменшення сумарної похибки відхилення координат точок від оригіналу пропонується використовувати перетворення над більшим масивом точок у вигляді двовимірному ДКП розміром 8×8 і при цьому змінювати координати ДКП таким чином, щоб вплив ЦВЗ на якість зображення був мінімальним при забезпеченні чіткого розпізнавання бітів ЦВЗ. Однак, актуальним залишається питання аналізу запропонованого методу щодо рівня цього впливу.

Метод вбудовування ЦВЗ у векторні зображення на основі двовимірному ДКП

Згідно методу [4] зображення представляється у вигляді одновимірному масиву V , в якому елементами є точки векторного зображення V_l , де $l = 1..N$, N – кількість точок в масиві. $V_l = (X_l, Y_l)$, де X_l, Y_l – значення координати точки V_l векторного зображення.

Далі формуються матриці розміром 8×8 (тобто розмірність матриці $n = 8$) з кожних 64 координат точок масиву V , які позначено, як $C_i(x, y)$, де $i = 1..t$, t – кількість сформованих матриць, x, y – позиції координат в цій матриці.

Для кожної матриці $C_i(x, y)$ проводиться пряме двовимірне ДКП, в результаті чого отримуються матриці коефіцієнтів $F(u, v)$, де u, v – позиції цих коефіцієнтів в матриці. ДКП в загальному вигляді для i -ої матриці $F_i(u, v)$ може бути представлено таким чином:

$$F_i(u, v) = \frac{c(u) \cdot c(v)}{\sqrt{2n}} \cdot \sum_{x=0}^{n-1} \sum_{y=0}^{n-1} C_i(x, y) \cdot \cos\left(\frac{\pi \cdot u \cdot (2x+1)}{2n}\right) \cdot \cos\left(\frac{\pi \cdot v \cdot (2y+1)}{2n}\right), \quad (1)$$

де $c(u) = \frac{1}{\sqrt{2}}$, якщо $u = 0$, і $c(u) = 1$, якщо $u > 0$; $c(v) = \frac{1}{\sqrt{2}}$, якщо $v = 0$, і $c(v) = 1$, якщо $v > 0$.

Для вбудовування одного біту ЦВЗ змінюється значення одного високочастотного (ВЧ) коефіцієнта $F_i(u_1, v_1)$ матриці ДКП залежно від значень двох ВЧ-коефіцієнтів $F_i(u_2, v_2)$ та $F_i(u_3, v_3)$.

Вибір позицій коефіцієнтів матриці векторного зображення для приховування ЦВЗ може проводитись одразу, або за допомогою частини секретного стежоключа k . Наприклад, псевдовипадково генеруються три позиції (u_1, v_1) , (u_2, v_2) та (u_3, v_3) для відповідних коефіцієнтів.

Після вибору позицій трьох коефіцієнтів $F_i(u_1, v_1)$, $F_i(u_2, v_2)$ та $F_i(u_3, v_3)$ проводиться вбудовування бітів ЦВЗ.

ЦВЗ представляється у вигляді масиву бітів m розміром q . Кожен біт ЦВЗ m_j , $j = 1..q$, вбудовують послідовно по одному в кожну матрицю $F_i(u, v)$, $i = 1..t$.

Вбудовування бітів ЦВЗ m_j здійснюється таким чином. Якщо біт $m_j = 0$, то перевіряється умова:

$$F_i(u_1, v_1) < \frac{F_i(u_2, v_2) + F_i(u_3, v_3)}{2}. \quad (2)$$

Якщо умова (2) виконується, значення коефіцієнта $F_i(u_1, v_1)$ залишається без змін, тобто у матриці $F'_i(u, v)$ з вбудованим бітом ЦВЗ коефіцієнт $F'_i(u_1, v_1)$ буде дорівнювати значенню коефіцієнта $F_i(u_1, v_1)$, інакше значення $F'_i(u_1, v_1)$ отримується як середнє значення коефіцієнтів $F_i(u_2, v_2)$ та $F_i(u_3, v_3)$ зменшене на значення P , тобто:

$$F'_i(u_1, v_1) = \frac{F_i(u_2, v_2) + F_i(u_3, v_3)}{2} - P. \quad (3)$$

Величина P використовується для забезпечення чіткої ідентифікації бітів ЦВЗ при витягуванні.

Якщо при вбудовуванні біт ЦВЗ $m_j = 1$, то перевіряється виконання такої умови:

$$F_i(u_1, v_1) > \frac{F_i(u_2, v_2) + F_i(u_3, v_3)}{2}. \quad (4)$$

Якщо умова (4) виконується, то коефіцієнт $F'_i(u_1, v_1)$ буде дорівнювати значенню коефіцієнта $F_i(u_1, v_1)$, інакше:

$$F'_i(u_1, v_1) = \frac{F_i(u_2, v_2) + F_i(u_3, v_3)}{2} + P. \quad (5)$$

Після зміни коефіцієнтів проводиться обернене дискретне косинусне перетворення над матрицями змінених коефіцієнтів $F'(u, v)$ для перетворення векторного зображення з частотного представлення в просторове. В результаті отримуються матриці $S(x, y)$ зі значеннями координат точок векторного зображення. Обернене ДКП для i -ої матриці $F'_i(u, v)$ можна представити в такому вигляді:

$$S_i(x, y) = \frac{1}{\sqrt{2n}} \cdot \sum_{u=0}^{n-1} \sum_{v=0}^{n-1} c(u)c(v)F'_i(u, v) \cdot \cos\left(\frac{\pi \cdot u \cdot (2x+1)}{2n}\right) \cdot \cos\left(\frac{\pi \cdot v \cdot (2y+1)}{2n}\right). \quad (6)$$

Далі з отриманих матриць $S(x, y)$ формується одновимірний масив точок векторного зображення V' .

Для виявлення ЦВЗ не потрібно наявності оригіналу зображення чи самого ЦВЗ окрім секретного стегоключа k .

Витягування ЦВЗ з векторного зображення проводиться таким чином. Спочатку з масиву точок векторного зображення з вбудованим ЦВЗ V' формуються матриці $C'_i(x, y)$ розміром 8×8 , де $i' = 1..t'$, t' – кількість сформованих матриць.

Далі над матрицями $C'_i(x, y)$ проводиться пряме двовимірне ДКП згідно формули (1), після чого буде отримано матриці коефіцієнтів ДКП $F'_i(u, v)$, $i' = 1..t'$, з вбудованим ЦВЗ.

Після вибору позицій трьох ВЧ-коефіцієнтів $F'_i(u'_1, v'_1)$, $F'_i(u'_2, v'_2)$ та $F'_i(u'_3, v'_3)$ перевіряється виконання умов та визначається відповідне значення біту ЦВЗ $m'_{j'}$:

$$\begin{cases} m'_{j'} = 0, \text{ якщо } F'_i(u'_1, v'_1) < \frac{F'_i(u'_2, v'_2) + F'_i(u'_3, v'_3)}{2} \\ m'_{j'} = 1, \text{ якщо } F'_i(u'_1, v'_1) > \frac{F'_i(u'_2, v'_2) + F'_i(u'_3, v'_3)}{2} \end{cases} \quad (7)$$

Далі витягнуті біти $m'_{j'}$, $j' = 1..q'$, перетворюються у формат представлення ЦВЗ.

Приклад реалізації методу вбудовування ЦВЗ на основі двовимірного ДКП

Для прикладу реалізації методу [4] було обрано векторну карту міста Києва, фрагмент якої зображено на рисунку 1.

Вхідні дані для вбудовування ЦВЗ у векторне зображення такі.

Географічний розмір карти: 41,37 на 40,92 км. Розмір файлу карти: в форматі img – 1 Мб, тр(польський) - 9,2 Мб. Кількість точок карти (з яких формуються полігони та полілінії): 272848. ЦВЗ (в текстовому форматі): «Власник: Карпінець Василь Васильович, м.Вінниця.». Розмір ЦВЗ: 384 біти. Величина $P = 0.00001$. Позиції коефіцієнтів: $F_i(7,7)$, $F_i(7,5)$ та $F_i(7,8)$.

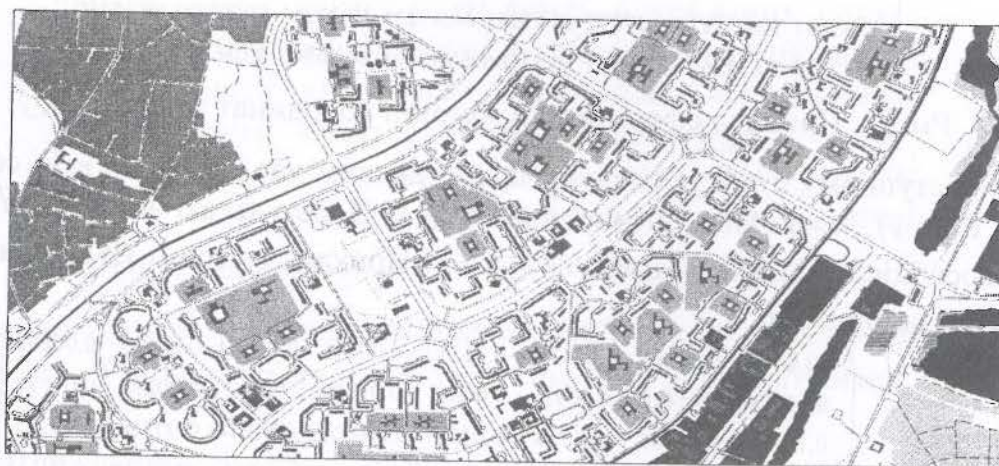


Рис.1. Фрагмент векторної карти м.Київ

Згідно методу проведемо розподіл масиву точок векторного зображення V на два окремі масиви X та Y для двох координат точок X_i та Y_i відповідно, фрагменти яких показано на рис. 2.

	0	1
0	50.44853	30.25738
1	50.44819	30.25223
2	50.44785	30.24811
3	50.4475	30.24193
4	50.44956	30.27317
5	50.44853	30.25738
6	50.45059	30.28553
7	50.45025	30.28072
8	50.44956	30.27317
9	50.45128	30.29789
10	50.45059	30.28553
11	50.35618	30.57358
12	50.35892	30.57358
13	50.35858	30.57358
14	50.35824	30.57392
...

 \Rightarrow

	0
0	50.44853
1	50.44819
2	50.44785
3	50.44750
4	50.44956
5	50.44853
6	50.45059
7	50.45025
8	50.44956
9	50.45128
10	50.45059
11	50.35618
12	50.35892
13	50.35858
14	50.35824
...	...

 $+$

	0
0	30.25738
1	30.25223
2	30.24811
3	30.24193
4	30.27317
5	30.25738
6	30.28553
7	30.28072
8	30.27317
9	30.29789
10	30.28553
11	30.57358
12	30.57358
13	30.57358
14	30.57392
...	...

Рис. 2. Приклад масивів координат карти X та Y

З отриманих одновимірних масивів X та Y сформуємо матриці розміром 8×8 . Виходячи з кількості точок карти 272848 отримаємо 4263 матриці $C_i(x, y)$, де $i = 1..4263$.

Розглянемо приклад матриці для $i = 1$, тобто $C_1(x, y)$, сформованої з координат точок масиву Y , яку показано на рис. 3.

50.44853	50.44819	50.44785	50.44750	50.44956	50.44853	50.45059	50.45025
50.44956	50.45128	50.45059	50.35618	50.35892	50.35858	50.35824	50.35755
50.35721	50.35721	50.35755	50.35789	50.35892	50.36442	50.36442	50.36442
50.36476	50.36545	50.36545	50.35686	50.35721	50.35789	50.35824	50.35824
50.35789	50.35721	50.35618	50.36613	50.36716	50.36716	50.36785	50.36854
50.36922	50.36957	50.36991	50.37025	50.37025	50.37266	50.37231	50.37197
50.37197	50.37197	50.37197	50.37231	50.37231	50.37266	50.37300	50.37300
50.37334	50.37369	50.37472	50.37506	50.37506	50.36545	50.36545	50.42244

Рис. 3. Приклад сформованої матриці координат точок $C_1(x, y)$

На наступному етапі проведемо пряме двовимірне ДКП для всіх сформованих матриць $C_i(x, y)$, $i = 1..4263$, згідно виразу (1). В результаті чого отримаємо 4263 матриці коефіцієнтів ДКП $F_i(u, v)$, $i = 1..4263$. Приклад матриці ДКП для $i = 1$, тобто $F_1(u, v)$, показано на рис. 4.

403.04709	0.02522	0.02426	-0.01343	-0.00446	-0.01014	0.00946	0.00662
0.11278	0.05418	0.0092	0.0064	-0.02658	0.00282	0.00292	0.01196
0.15297	0.01563	0.01735	-0.01527	0.00477	-0.01014	0.00718	0.00382
0.09453	-0.00742	-0.01522	0.01301	-0.00385	0.00856	-0.00719	-0.00131
0.05502	-0.04279	-0.00765	-0.004	0.02163	-0.00213	-0.00389	-0.00818
0.0211	-0.04141	-0.02311	0.0132	0.00704	0.0099	-0.0098	-0.0083
0.01133	-0.05834	-0.01471	0.00288	0.01893	0.00275	-0.00559	-0.01158
-0.00457	-0.0416	-0.01631	0.00905	0.01054	0.00603	-0.00738	-0.00808

Рис. 4. Приклад матриці коефіцієнтів двовимірного ДКП $F_1(u, v)$

Далі, згідно обраних трьох позицій для ВЧ-коефіцієнтів $F_1(7,7)$, $F_1(7,5)$ та $F_1(7,8)$, отримуємо їх значення. Приклад трьох ВЧ-коефіцієнтів матриці $F_1(u, v)$ показано на рис.5.

403.04709	0.02522	0.02426	-0.01343	-0.00446	-0.01014	0.00946	0.00662
0.11278	0.05418	0.0092	0.0064	-0.02658	0.00282	0.00292	0.01196
0.15297	0.01563	0.01735	-0.01527	0.00477	-0.01014	0.00718	0.00382
0.09453	-0.00742	-0.01522	0.01301	-0.00385	0.00856	-0.00719	-0.00131
0.05502	-0.04279	-0.00765	-0.004	0.02163	-0.00213	-0.00389	-0.00818
0.0211	-0.04141	-0.02311	0.0132	0.00704	0.0099	-0.0098	-0.0083
0.01133	-0.05834	-0.01471	0.00288	0.01893	0.00275	-0.00559	-0.01158
-0.00457	-0.0416	-0.01631	0.00905	0.01054	0.00603	-0.00738	-0.00808

Рис. 5. Приклад матриці ДКП $F_1(u, v)$ з вибраними коефіцієнтами для зміни

Оберемо ЦВЗ у текстовому форматі, наприклад: «Власник: Карпинець Василь Васильович, м.Вінниця.» та проведемо перетворення ЦВЗ m в бітове представлення, розмір якого складає 384 біти. Так як ЦВЗ було обране в текстовому форматі, перетворення проведемо за допомогою таблиці символів ASCII.

Вбудовування бітів ЦВЗ $m_j, j=1..384$, проведемо згідно умов та виразів (2)-(5). Визначимо величину P , яка дорівнює 0,00001, що, згідно даного методу, є мінімальним значенням для формату координат даного типу карти, при якому гарантується зворотний процес витягування бітів ЦВЗ.

Приклад зміненої матриці ДКП $F_1(u, v)$ після вбудовування біту ЦВЗ $m_j = 1$ показано на рис.6.

403.04709	0.02522	0.02426	-0.01343	-0.00446	-0.01014	0.00946	0.00662
0.11278	0.05418	0.0092	0.0064	-0.02658	0.00282	0.00292	0.01196
0.15297	0.01563	0.01735	-0.01527	0.00477	-0.01014	0.00718	0.00382
0.09453	-0.00742	-0.01522	0.01301	-0.00385	0.00856	-0.00719	-0.00131
0.05502	-0.04279	-0.00765	-0.004	0.02163	-0.00213	-0.00389	-0.00818
0.0211	-0.04141	-0.02311	0.0132	0.00704	0.0099	-0.0098	-0.0083
0.01133	-0.05834	-0.01471	0.00288	0.01893	0.00275	-0.00441	-0.01158
-0.00457	-0.0416	-0.01631	0.00905	0.01054	0.00603	-0.00738	-0.00808

Рис. 6. Приклад матриці $F_1(u, v)$ ДКП з вбудованим бітом ЦВЗ

Як видно з рис. 6, значення коефіцієнта $F_1(7,7)$ було змінено для вбудовування біта ЦВЗ $m_j = 1$, в результаті чого воно відрізняється від початкового коефіцієнта на 0,00118.

Після послідовного вбудовування усіх бітів ЦВЗ отримуємо матриці зі зміненими коефіцієнтами $F_i'(u, v), i=1..4263$, та проведемо над ними обернене двовимірне ДКП згідно формули (6). В результаті отримуємо матриці зі зміненими значеннями координат точок $S_i(x, y), i=1..4263$.

Приклад матриці $S_i(x, y)$ для $i=1$ з вбудованим бітом ЦВЗ показано на рис. 7.

Для кращого представлення рівня впливу вбудованого біту на координати точок векторної карти створимо матрицю, що показує різницю між оригінальною матрицею $C_1(x, y)$ (рис.3) та матрицею зі зміненими координатами точок $S_1(x, y)$ (рис.7). Матрицю зі значеннями відхилень координат точок після вбудовування ЦВЗ показано на рис. 8.

50.44858	50.44808	50.44795	50.44746	50.44952	50.44864	50.45049	50.45029
50.44946	50.45153	50.45034	50.35628	50.35903	50.35833	50.35849	50.35745
50.35731	50.35696	50.3578	50.35779	50.35882	50.36467	50.36417	50.36452
50.36472	50.36555	50.36534	50.35691	50.35725	50.35779	50.35834	50.35819
50.35785	50.35731	50.35607	50.36618	50.36721	50.36706	50.36796	50.36849
50.36933	50.36931	50.37016	50.37015	50.37015	50.37291	50.37206	50.37208
50.37187	50.37222	50.37172	50.37242	50.37242	50.3724	50.37325	50.3729
50.37339	50.37358	50.37482	50.37502	50.37502	50.36555	50.36534	50.42248

Рис. 7. Приклад матриці координат $S_1(x, y)$ з вбудованим бітом ЦВЗ

-0.00004	0.00010	-0.00010	0.00004	0.00004	-0.00010	0.00010	-0.00004
0.00010	-0.00025	0.00025	-0.00010	-0.00010	0.00025	-0.00025	0.00010
-0.00010	0.00025	-0.00025	0.00010	0.00010	-0.00025	0.00025	-0.00010
0.00004	-0.00010	0.00010	-0.00004	-0.00004	0.00010	-0.00010	0.00004
0.00004	-0.00010	0.00010	-0.00004	-0.00004	0.00010	-0.00010	0.00004
-0.00010	0.00025	-0.00025	0.00010	0.00010	-0.00025	0.00025	-0.00010
0.00010	-0.00025	0.00025	-0.00010	-0.00010	0.00025	-0.00025	0.00010
-0.00004	0.00010	-0.00010	0.00004	0.00004	-0.00010	0.00010	-0.00004

Рис. 8. Матриця різниць координат оригінального зображення та з вбудованим ЦВЗ

Після отримання матриць координат точок векторної карти з вбудованим ЦВЗ виконаємо операції, що є оберненими до тих, що проводились згідно методу при вбудовуванні ЦВЗ. Для цього з матриць $S_i(x, y)$, $i=1..4263$, сформуємо два одновимірні масиви змінених точок X' , Y' . Далі ці два масиви об'єднуємо в один масив точок зображення з вбудованим ЦВЗ V' . В результаті отримаємо векторну карту марковану цифровим водяним знаком.

Аналіз рівня спотворень векторних зображень після вбудовування ЦВЗ

Проаналізуємо рівень спотворення векторного зображення після вбудовування ЦВЗ за методом [4].

Для оцінювання візуального спотворення карти внаслідок вбудовування ЦВЗ на рис.9 показано суміщені фрагменти оригінальної векторної карти та цієї карти з вбудованим ЦВЗ.

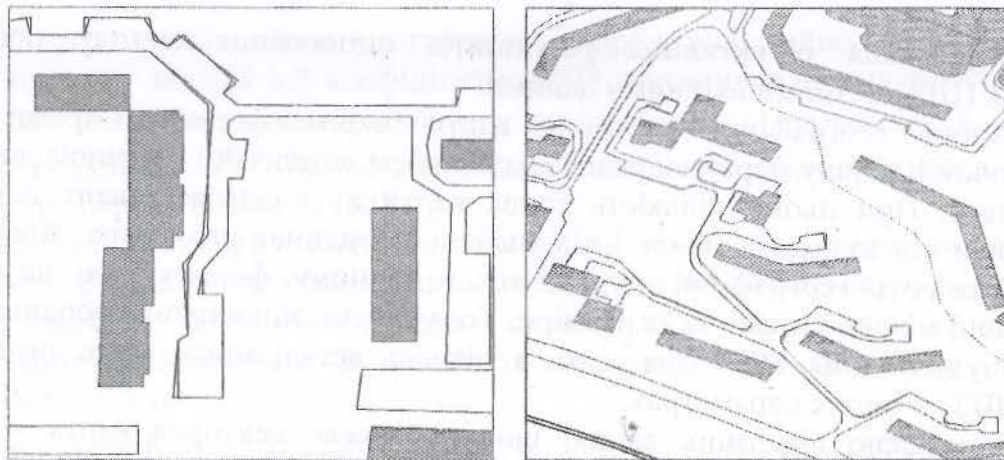


Рис. 9. Фрагменти оригінальної векторної карти та з вбудованим ЦВЗ

На прикладі реалізації методу було показано процес вбудовування ЦВЗ та результат візуальної зміни карти. Як видно з рис.9, спотворення карти внаслідок вбудовування ЦВЗ є незначним, що говорить про те, що згідно даного методу вбудовування ЦВЗ відбувається із забезпеченням високої якості та точності векторного зображення після вбудовування ЦВЗ.

Для оцінювання рівня спотворення векторної карти внаслідок вбудовування ЦВЗ розрахуємо декілька основних показників, що показують різницю між оригінальною картою та з вбудованим ЦВЗ. Для цього обрахуємо сумарну похибку, середнє відхилення точок та максимальне відхилення точок координат векторної карти відносно оригіналу.

Сумарну похибку координат точок розрахуємо як суму модулів різниць всіх точок оригінальної та зміненої карти таким чином:

$$\Sigma_{dx} = \sum |X_i - X'_i|, \quad (8)$$

$$\Sigma_{dy} = \sum |Y_i - Y'_i|, \quad (9)$$

де X_i, Y_i та X'_i, Y'_i - значення координат оригінальної та зміненої векторної карти відповідно.

Середнє відхилення точок визначимо як сумарне відхилення поділене на кількість точок, які були змінені внаслідок вбудовування ЦВЗ.

Так як результатом обчислень будуть значення в географічній системі координат, для кращого сприйняття рівня спотворення векторної карти отримані показники зобразимо в метричній системі, як наведено в таблиці 1.

Таблиця 1. Результати зміни карти з вбудованим ЦВЗ

	X	Y
Розмір карти, км	40,92	41,37
Сумарна похибка, км	170,84	262,97
Середнє відхилення точок, м	6,95	10,70
Максимальне відхилення точки, м	6438	3318

Як видно з результатів таблиці 1, середнє відхилення точок досить незначне навіть для дуже деталізованих карт. Проте максимальне відхилення точки, яке може досягати декількох кілометрів, може бути неприпустиме для деяких карт та додатків, що їх використовують.

Для отримання об'єктивних результатів оцінювання методу проведемо вбудовування ЦВЗ з різними вхідними даними.

Двовимірні географічні векторні карти окрім формату представлення координат точок в першу чергу відрізняються рівнем деталізації та типом даних, що відображаються. При цьому кількість точок карти не визначає рівень деталізації карти, оскільки він залежить також і від значень координат цих точок. Координати точок відображають географічні координати в певному форматі, які визначають реальні відстані між об'єктами та їх розміри. Тому рівень відхилення координат точок внаслідок вбудовування ЦВЗ для карт з різною деталізацією буде різним при однакових ЦВЗ та інших параметрах.

Також залежно від типів даних, що відображає векторна карта – рельєф, дороги, архітектурні споруди тощо, можуть відрізнятися вимоги до максимального рівня відхилення точок карти з вбудованим ЦВЗ від оригіналу.

В зв'язку з цим, окрім вищерозглянутої карти (рис.1) для порівняння оберемо додатково ще дві географічні карти, що відрізняються рівнем деталізації, розміром та типом зображуваних даних. Фрагменти трьох карт для порівняльного аналізу показано на рис. 10.

Також на результат спотворення векторної карти впливає розмір вбудовуваного ЦВЗ. Тобто чим більший розмір ЦВЗ, тим більша сумарна похибка координат точок. Тому для дослідження також було вибрано 3 різних ЦВЗ: два в текстовому форматі розміром 384 та 1952 біти і графічний – зображення розміром 8512 біти.

Значення параметру P було обране однакове для усіх випадків, так як його величина залежить від вимог рівня стійкості векторного зображення до навмисних атак. Як і для розглянутого прикладу реалізації методу значення $P = 0,00001$.

Позиції коефіцієнтів також були взяті такі ж як і для випадку вбудовування ЦВЗ у першу карту, тобто $F_i(7,7)$, $F_i(7,5)$ та $F_i(7,8)$.

Вбудовування вибраних ЦВЗ у дві інші векторні карти 2 і 3 з заданими параметрами проведемо аналогічним як для карти 1 (рис.1).

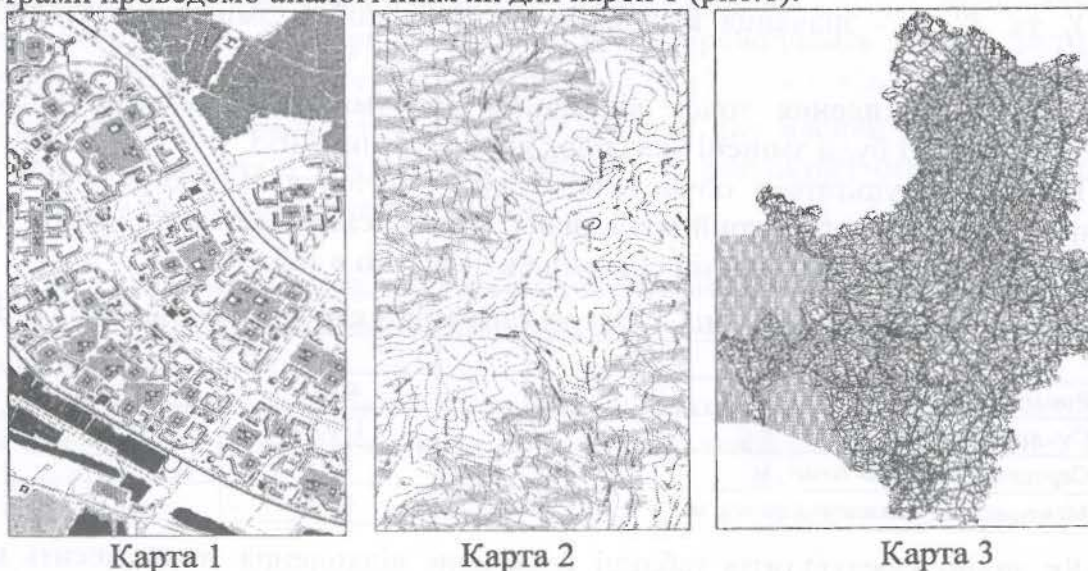


Рис. 10. Фрагменти векторних географічних карт для вбудовування ЦВЗ

Для кращого уявлення переваг методу на основі двовимірного ДКП проведемо його порівняльний аналіз з методом Войта-Янга-Буша [3].

Для отримання оцінок спотворення зображення згідно методу Войта-Янга-Буша в кожному масиві з 8 коефіцієнтів ДКП значення максимального коефіцієнта A_{\max} будемо визначати серед інших шести коефіцієнтів з діапазону $A_1..A_6$.

Вбудовування ЦВЗ проведемо згідно алгоритмів обох методів з однаковими векторними зображеннями та ЦВЗ.

Визначимо сумарну похибку та середнє відхилення точок векторної карти порівняно з оригіналом для оцінювання методів, що аналізуються.

Результати показників рівня спотворення векторних карт внаслідок вбудовування ЦВЗ методом на основі двовимірного ДКП та методом Войта-Янга-Буша наведено в табл.2.

Таблиця 2. Результати спотворення векторних карт після вбудовування ЦВЗ

Карта	К-сть точок карти	К-сть бітів ЦВЗ	Висота карти км	Ширина карти км	Сумарна похибка, км				Середнє відхилення точок, м			
					Метод Войта-Янга-Буша $A_1..A_6$		Метод на основі двовимірного ДКП $P = 0,00001$		Метод Войта-Янга-Буша $A_1..A_6$		Метод на основі двовимірного ДКП $P = 0,00001$	
					Y км	X км	Y км	X км	Y м	X м	Y м	X м
1	272848	384	41,37	40,92	681,14	484,36	262,97	170,84	221,72	157,67	10,70	6,95
1	272848	851 2	41,37	40,92	8049,76	8811,00	1508,23	1233,79	118,21	129,39	2,77	2,26
2	14966	384	17,06	15,67	328,63	287,05	217,02	83,81	106,98	93,44	8,83	3,41
3	74157	384	6,49	10,32	220,59	270,43	65,76	41,03	71,81	88,03	2,68	1,67
3	74157	195 2	6,49	10,32	901,47	1167,00	254,07	145,51	57,73	74,73	2,03	1,16

Результати таблиці 2 показують, що метод на основі двовимірного ДКП забезпечує у 1,5-8 разів меншу сумарну похибку ніж метод Войта-Янга-Буша. Це пояснюється тим, що використання двовимірного ДКП забезпечує менший рівень відхилення координати точки внаслідок зміни коефіцієнта ДКП, так як ця зміна розподіляється на 64 точки, а не на 8, як при одновимірному ДКП для методу Войта-Янга-Буша.

Крім того, згідно методу Войта-Янга-Буша, коефіцієнт може збільшуватися на величину, що дорівнює значенню найбільшого, серед усіх інших коефіцієнтів. А це, в свою чергу, призводить до сильної зміни значень координат точок. Що стосується методу [4], то в ньому ВЧ-коефіцієнт змінюється на середнє арифметичне значення двох інших коефіцієнтів, що значно менше впливає на координати точок.

З результатів наведених в табл.2 також видно, що середнє відхилення за методом Войта-Янга-Буша є більшим у 10-30 разів. При цьому сумарна похибка є більшою у декілька разів. Це пояснюється тим, що середнє відхилення розраховується як сумарне відхилення поділене на кількість точок, які були змінені внаслідок вбудовування ЦВЗ. Оскільки, згідно методу на основі двовимірного ДКП для вбудовування 1 біта ЦВЗ змінюється 64 значення точок, а в методі Войта-Янга-Буша на 1 біт припадає 8 змінених точок, середнє відхилення координат точок для двох методів може відрізнятись мінімум у 8 разів.

Тепер проаналізуємо результати для різних карт та ЦВЗ в межах вбудовування ЦВЗ згідно методу [4] на основі двовимірного ДКП.

Для цього розглянемо випадок, коли в карту 1 було вбудовано різні за розміром ЦВЗ. Як видно з табл.2, вбудовування ЦВЗ розміром 8512 біти, що є більшим від ЦВЗ з 384 бітів у 22 рази, призвело до сумарної похибки, яка, відповідно, є більшою приблизно у 7 разів. При цьому середнє відхилення точок менше, ніж у випадку ЦВЗ з 384 бітів, у 3,5 рази. Такі результати пояснюються тим, що у векторній карті можуть міститися полігони та полілінії різних масштабів з різною деталізацією, зміна точок яких призводить до різних відхилень точок в реальному масштабі. Тому результат спотворення не пропорційний відношенню кількості бітів ЦВЗ до кількості точок карти.

Підтвердженням залежності рівня спотворень від конкретної векторної карти є результати вбудовування ЦВЗ розміром 384 біти у карти 2 та 3. З табл.2 видно, що при вбудовуванні ЦВЗ у карту 3, яка є більшою за кількістю точок, ніж карта 2 у 5 разів, сумарна похибка є меншою тільки у 1,2 рази. Поясненням в даному випадку є те, що реальна площа карти, яку відображає карта 2, є в 4 рази більшою від площі карти 3, тобто вона менш деталізована.

Проведений аналіз показує, що рівень впливу ЦВЗ на спотворення зображення залежить не тільки від відношення розміру ЦВЗ до кількості точок карти, а й від типу карти та її деталізації. При цьому для усіх розглянутих випадків вбудовування ЦВЗ метод на основі двовимірного ДКП [4] забезпечує менший рівень спотворень векторних карт ніж метод на основі одновимірного ДКП [3].

Висновки

Серед методів, які вирішують проблему захисту авторського права векторних зображень за допомогою ЦВЗ без використання оригіналу зображення та ЦВЗ при витягуванні, методи, які базуються на частотних перетвореннях, забезпечують прийнятну якість зображення після вбудовування ЦВЗ.

Результати аналізу показали, що найменший рівень спотворення зображень забезпечує метод, який базується на двовимірному ДКП і при вбудовуванні ЦВЗ зміна коефіцієнтів здійснюється на невелике значення.

Список літератури

1. В.О. Хорошко, О.Д. Азаров, М.Є. Шелест, Ю.Є. Яремчук. Основи комп'ютерної стеганографії. Навчальний посібник. – Вінниця: ВДТУ. – 2003. – 143 с.
2. Liangbin Zheng, Yulu Jia, Qun Wang. Research on Vector Map Digital Watermarking Technology // First International Workshop on Education Technology and Computer Science – 2009. – P. 303-307.
3. M. Voigt, B. Yang and C. Busch. Reversible watermarking of 2D vector data // ACM Multimedia and Security Workshop. – 2004, – P. 160-165.
4. Карпінєць В.В., Яремчук Ю.Є. Вирішення проблеми погіршення якості векторних зображень при вбудовуванні цифрових водяних знаків // Правове, нормативне, та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні – 2010. – № 1. – С.73-83.

Рецензент: д.т.н., проф. Шелест М.Є.
Надійшла 21.12.2010