

Але реакція організації на зауваження аудитора може бути іншою, оскільки організації самі добровільно визначають свої дії щодо усунення зауважень.

Наступні дії аудитора можуть бути, наприклад, такими:

- додаткова перевірка в тому підрозділі, де була знайдена невідповідність;
- аналіз документації;
- перевірка при наступному аудиті;
- домовленість про наступний аудит.

На закінчення необхідно відзначити, що аудит інформаційної безпеки повинен містити у собі і проведення безпосередньої перевірки безпеки (pen testing) тобто цілеспрямовану перевірку наявності уразливих місць у критичних ресурсах системи. Така перевірка виконується тестуванням як на проникнення у систему ззовні, так і всередині системи. Бажано, щоб системні адміністратори і персонал організації по можливості не знали про тестування інформаційної системи під час його проведення.

ВИСНОВКИ

Персонал – головний актив будь-якої організації. Практично стан її інформаційної безпеки залежить саме від персоналу. Аудит є тим інструментом, який допоможе встановити не тільки степінь залежності стану інформаційної безпеки від персоналу, але й визначити ті адміністративні заходи, які сприятимуть підвищенню її рівня.

Література

1. Information security management. Part 2. Specification for information security management systems. British Standard BS 7799. Part 2. 1998.
2. Code of practice for Information Security Management. British Standard BS 7799, 1995.
3. BSI Management Systems Training – London, 2004.
4. Information security management. Part 1. British Standard BS 7799-1:2000

Розглянуті особливості розробки технологій проведення аудиту інформаційної безпеки на основі Британського стандарту BS 7799 з урахуванням людського фактору.

Рассмотрены особенности разработки технологий проведения аудита информационной безопасности на основе Британского стандарта BS 7799 с учетом человеческого фактора.

The features of the development of technology auditing information security based on British Standard BS 7799, taking into account the human factor/

Рецензент: д.т.н., проф. Рибальський О.В.
Надійшла 24.01.2011

УДК 004.056.55:34

Слепцов В. И. Лизунов С.И.

СООБЩЕНИЯ КАК ФОРМА ИНФОРМАЦИИ, СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ И ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Вступление

Одним из важнейших направлений информационной деятельности является получение информации индивидом для удовлетворения своих потребностей и, прежде всего, потребности в познании. Как известно, познание представляет собой процесс приобретения и развития знания, его углубления и расширения. Предопределяют возможность и успешность познания полнота и достоверность информации об окружающем мире, доступной для потребителя, и его интеллектуальный потенциал. Отсюда важность определения понятия информации, как средства познания, выделения и классификация составляющих процесса познания, выяснения возможности (необходимости) правового регулирования этого процесса.

Согласно сложившейся в юридической литературе точке зрения под информацией как предметом права подразумеваются сведения (данные) об окружающем мире и протекающих в нем процессах. При этом Закон Украины "Об информации", определив понятие информации так же через сведения [1], не учитывает, на взгляд авторов, одну из особенностей информации, заключающуюся в наличии у нее двух форм (сообщений и сведений), различающихся отношением к субъекту (объекты материального мира, окружающего субъекта; объекты идеального, духовного мира субъекта) [2]. Такое разделение соответствует определению информации, данному в словаре русского языка С.И. Ожегова, согласно которому информацией являются: "1. Сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами. 2. Сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь" [3]. Процесс познания можно представить как переход информации из формы сообщения в форму сведения, т.е. информация, трансформируясь в знания, становится объектом духовного мира субъекта [4]. В упомянутом же выше законе результат восприятия информации в форме сведений выдается собственно за информацию, не учитывая того важного обстоятельства, что сведения – только одна из возможных форм информации, возникающая в результате творческой деятельности или после получения и осознания сообщения индивидом.

Нельзя согласиться и с точкой зрения группы авторов, к числу которых, в частности, относится А.И. Трусов, считающий, что "...информация охватывает отражение предметов и явлений в человеческом сознании, явлений и процессов друг в друге, вне связи с сознанием" [5]. Как справедливо отмечает Голубев А.А., при таком подходе информация не ассоциируется с процессами ее восприятия и осознания человеком, становясь "вещью в себе" [6]. Отсюда следует, что неосознанный процесс получения информации из внешнего мира, который осуществляется непрерывно в период бодрствования человека, нельзя отнести к информационной деятельности в форме познания, поскольку, в данном случае, отсутствует активное начало и не фиксируется результат – пополнение и углубление знаний через осознание сообщений.

Имеющее место упрощенное понимание информации, выражаемое только через сведения, недостаточное внимание, уделяемого учеными исследованию процесса познания как самостоятельного информационного процесса, отрицательно сказывается на возможности всестороннего и качественного удовлетворения информационных запросов субъектов, носящих познавательный характер. В то же время авторами последних публикаций в области правовой информатики эта проблема практически не затрагивается.

В работе сделана попытка уточнить понятие "информация", а так же обозначить задачи, требующие решения для правового обеспечения успешности процессов познания.

Основная часть

Прежде всего, с учетом вышеизложенного, попытаемся дать определение информации, в основу которого положено понятие сообщение, и которое соответствовало бы сути происходящих процессов, объектом которых является информация.

Информация – это сообщение (или их совокупность), порождающее (ие) сведения у индивида или процессы в технических системах.

Вполне очевидно, что предметом правового регулирования в информационной сфере могут быть только сообщения (как объект материального мира) независимо от вида их носителей, процессов передачи или формы представления. Причем, сообщения могут иметь как целевой характер, предусматривающий реализацию целенаправленного процесса передачи конкретных сведений конкретному потребителю или потребителям, так и иметь форму объекта отложенного спроса – информационные ресурсы книгохранилищ, архивов, баз данных, сети Интернет и т.д. Отсюда вытекают следующие требования к сообщению, как к предмету правового регулирования:

- обязательность наличия субъекта права в виде владельца или распорядителя информации, содержащейся в сообщении;

- использование для передачи сообщения материального носителя;
- возможность представления сообщения в форме, воспринимаемой человеком;
- наличие субъектов или объектов, заинтересованных в получении сообщения.

При осуществлении процесса познания субъект осуществляет два вида действий [4]:

- действия, направленные на обладание информации в форме сообщений, которые включают в себя поиск, получение и хранение материальных носителей сообщений;
- действия, направленные на обладание информацией в форме сведений, которые включают в себя чувственное восприятие информации через ознакомление с сообщениями и осознание содержащихся в них сведений посредством абстрактного мышления с последующим формированием суждений и умозаключений.

Выполнение следующих требований обеспечивает успешность процесса познания:

- субъект познания должен обладать доступом к носителям сообщений;
- информация в форме сообщений должна обладать свойствами: актуальность (важность), достоверность, полнота, точность, своевременность, понятность, доступность, которые в совокупности определяют ее ценность и информативность для субъекта познания;
- информация, обладающая указанными свойствами, должна восприниматься индивидом адекватно;
- воспринявший информацию должен обладать способностью ее осознать и оценить.

Выполнение первого требования определяется объемом прав личности на обладание интересующей его информации путем получения доступа к соответствующим носителям. Реализация этих прав обеспечивается на основе конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, на использование информации в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности.

Реализация второго требования зависит: от источника информации, определяющего, прежде всего, ее достоверность, полноту, точность, понятность и способ передачи потребителю; от оператора канала связи, по которому информация доставляется потребителю и от которого зависит скорость ее передачи и обеспечение целостности; от работоспособности информационной системы, в которой информация хранится; и, наконец, от ее потребителя, оценивающего информацию с точки зрения ее полезности и достоверности. При этом О.В. Логинов выделяет следующие виды потенциальных угроз, негативно воздействующих на интересы личности в информационной сфере [7]:

- манипулирование информацией, что выражается в целенаправленной дезинформации, распространения недостоверной, неполной или предвзятой информации;
- вытеснение с рынка информационных услуг отечественных средств массовой информации;
- монополизм в сфере формирования, распространения оценочной информации и в использовании телекоммуникационных систем.

Степень адекватности восприятия информации и уровень ее осознания предопределяет выполнение двух других требований. Полная адекватность восприятия и осознания информации, учитывая наличие множества факторов, разнонаправлено влияющих на этот процесс, надо рассматривать, как идеальный случай. В реальности следует говорить об уровнях восприятия и осознания. Указанные выше факторы можно разбить на группы:

1) факторы, определяемые свойствами источника информации и канала ее передачи:

- форма представления информации;
- защищенность информации от модификации;

2) факторы, определяемые особенностями личности потребителя информации:

- накопленный багаж знаний (осведомленность, опыт) по конкретной теме;
- психологическое отношение к получаемой информации (точка зрения), зависящее от уже сформировавшейся позиции по конкретному вопросу – эффект проекции;
- уровень интеллекта;
- свойства памяти;
- чувствительность анализаторов;

- расположенность к форме представления информации;
- уровень доверия к источнику;
- 3) факторы, определяемые влиянием внешней среды и временем:
 - место восприятия;
 - время (дня, года) восприятия;
 - наличие внешних помех, затрудняющих восприятие.

Таким образом, познание можно определить как процесс передачи сообщений от источника к потребителю с дальнейшим осмыслением последним их содержания, который происходит в условиях воздействия множества факторов, определяющих уровень восприятия и осознания информации. Результат этого процесса, как показано выше, сугубо индивидуален даже при прочих равных условиях, хотя оценка сведений может носить и универсальный характер, например, сформировавшееся общественное мнение на основе сложившихся стереотипов освещения и интерпретации определенных событий в средствах массовой информации.

Учитывая важность познания, как вида информационной деятельности, определим, какие же существуют (или необходимо создать) механизмы защиты интересов потребителей информации, стремящихся расширить свой кругозор. По-видимому, речь должна идти, во-первых, о возможности получения доступа к любым видам открытой информации, во-вторых, о распространении только тех информационных продуктов, которые обладают указанными выше качественными характеристиками, и, в-третьих, о возможности и способе влияния на факторы, определяющие эффективность и адекватность восприятия и осознания этих продуктов.

Ст. 34 Конституции Украины закрепляет право каждого "...собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом – по своему выбору", если это право не ограничено законом. Основанные на этом фундаментальном принципе правовые основы функционирования информационной сферы, установленные Законом Украины "Об информации", устанавливают основные принципы информационных отношений (ст.5), которые включают в себя: гарантированность права на информацию; открытость, доступность информации и свободу ее обмена; объективность, достоверность информации; полноту и точность информации. Таким образом, выполнение указанных правовых норм должно гарантировать заинтересованным лицам как возможность доступа к открытой информации, так и возможность использовать сведения, достоверность которых не подвергается сомнению. Реализация указанных правовых норм на практике сталкивается с рядом трудностей, объясняемых недостаточной отрегулированностью процессов выделения из открытых информационных массивов информации ограниченного доступа, относящейся к категории конфиденциальных сведений.

Так, наличие в нормативно-правовой базе только ориентировочных критериев отнесения так называемой служебной информации к категории конфиденциальной, из которых ведомства и организации исходят при составлении перечня сведений, содержащих конфиденциальную информацию, может служить лазейкой для сокрытия ими информации, важной для общества, под надуманным предлогом, например, что она используется с целью обеспечения национальных интересов или, что ее разглашение может создать препятствия в работе государственных органов [8]. Такие случаи вполне возможны, поскольку используемые в нормативных документах понятия "обеспечение национальных интересов" и "препятствия в работе государственных органов", не будучи правовыми, подвержены субъективной трактовке. Этому способствует и то обстоятельство, что, невзирая на то, что Законами Украины "Об информации" и "О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации" [9] определено, что государство гарантирует свободный доступ к открытой информации, на сегодня нет нормативного акта на уровне закона, который бы в полной мере регулировал вопрос доступа граждан к информации вообще, а тем более к информации о деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и высших должностных лиц.

Возможность, вследствие этого, нарушения конституционных прав граждан требует уточнение названных критериев или отказа от них в пользу утверждаемого Кабинетом Министров Украины перечня сведений общего применения, которые относятся к категории конфиденциальной информации, принадлежащей государству.

Главным требованием, относящимся к источнику информации, является обеспечение ее достоверности. Решение этого вопроса находится как в области регулирования, основанного на публичном праве, так и с использованием норм частного права. В первом случае действуют нормы гражданского права (прежде всего, авторского), во втором достоверность обеспечивается этикой служебных, деловых, семейных, дружеских и других видов общественных отношений. И в первом и во втором случае достоверность не может быть абсолютно гарантирована применением соответствующих правовых механизмов, поскольку во многих случаях оценка сведений осуществляется только на основе субъективных мнений экспертов, вытекающих из сформировавшейся у них точки зрения. То есть окончательный вывод о достоверности информации остается за ее потребителем.

На основе выполнения норм гражданского права и юридических норм, регулирующих деятельность в сфере использования телекоммуникаций, обеспечивается сохранность, своевременность и неизменность сообщений, доставляемых потребителю. В частности, согласно ст. 32 Закона Украины "О телекоммуникациях" [10] потребители во время заказа и/или получения телекоммуникационных услуг имеют право на:

- 1) государственную защиту своих прав;
- 2) свободный доступ к телекоммуникационным услугам;
- 3) безопасность телекоммуникационных услуг;
- 4) выбор оператора, провайдера телекоммуникаций;
- 5) выбор вида и количества телекоммуникационных услуг;
- 6) бесплатное получение от оператора, провайдера телекоммуникаций исчерпывающей информации, относительно содержания, качества, стоимости и порядка предоставления телекоммуникационных услуг;
- 7) своевременное и качественное получение телекоммуникационных услуг.

Психический процесс восприятия и осознания сведений, содержащихся в сообщениях, правовому регулированию, естественно, не поддается, да этого и не требуется. А вот обеспечение условий для реализации доступа к информационным ресурсам и создание условий для успешного восприятия и осознания сообщений нуждается в применении сильнодействующих средств в виде правовых механизмов. Реализация такого доступа с одновременной защитой сообщений от искажений невозможна без нейтрализации внешних препятствий, затрудняющих информационный обмен. Речь идет о противодействии атакам на все виды информационных и коммуникационных систем, результатом которых могут быть нарушения доступности и/или целостности сообщений. Правовую основу такой деятельности составляют законодательные акты и нормативные документы в сфере ТЗИ, уголовное, административное и гражданское законодательство Украины.

Выводы:

- объективные потребности общества, государства, личности требуют создания оптимальных условий для обеспечения процесса познания;
- при создании таких условий целесообразно разделять процесс познания на восприятие сообщений и осознание их содержания через абстрактное мышление;
- определять понятие "информация" целесообразно не через сведения, а через сообщения. При этом надо учитывать возможность существования сообщений в двух возможных формах: в форме, предусматривающий реализацию целенаправленного процесса передачи конкретных сведений от источника конкретному потребителю (потребителям), или в форме объекта отложенного спроса;
- в правовой защите нуждаются любые не запрещенные законом информационные процессы, предметом которых являются сообщения, если существуют, или возникают факторы, которые могут помешать доступу к ним и/или их восприятию.

Исследования по предложенной автором тематике могут быть посвящены совершенствованию действующего информационного законодательства в плане уточнения наиболее важных правовых понятий, относящихся к процессу познания, и разработке правовых актов, защищающих законные права граждан на получение доступа к государственным информационным ресурсам.

Список литературы:

1. Закон України "Про інформацію" № 2657 від 02.10.92.
2. Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. МЦНМО. 2002 – с. 29.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Гослитиздат, 1972.
4. Стрельцов А.А. Предмет правового обеспечения информационной безопасности // Безопасность информационных технологий: Материалы X всероссийской конференции "Проблемы информационной безопасности" – М., 2003, выпуск 2, С. 5-15.
5. Трусов А.И. Судебное доказывание в свете идей кибернетики // Вопросы кибернетики и права. – М., 1976. – С.20.
6. В.Голубев. Компьютерная информация как объект правоотношений // Компьютерная преступность и кибертерроризм: Сборник научных статей / Под ред. Голубева В.А., Ахтырской Н.Н. – Запорожье: Центр исследования компьютерной преступности, 2004. – Вып. 1. – С. 195-200.
7. О.В. Логінов. Загрози національним інтересам особистості в інформаційній сфері України. Компьютерная преступность и кибертерроризм: Сборник научных статей / Под ред. Голубева В.А., Ахтырской Н.Н. – Запорожье: Центр исследования компьютерной преступности, 2004. – Вып. 1. – С. 87-90.
8. В.І. Слепцов. Правове та нормативне забезпечення інформаційної безпеки: Монографія. – Запоріжжя: Вид-во ЗНТУ, 2010. - 152 с.
9. Закон України "Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації" № 539/97 – ВР від 23.09.97.
10. Закон Украины "Про телекомунікації" № 1280-IV від 18.11.03.

Розглядаються правові аспекти процесу пізнання як самостійного інформаційного процесу, обов'язковими елементами якого є повідомлення та відомості.

Рецензент: д.т.н., проф. Щербак Л.М.
Надійшла 04.02.2011

УДК 681.513.5:623.4

Бурячок В.Л., Бурячок Л.В., Гулак Г.М.

АЛГОРИТМ ВИБОРУ АРМ РАЦІОНАЛЬНОЇ КОНФІГУРАЦІЇ

Важливою складовою розвитку високотехнологічних об'єктів критично важливої інфраструктури провідних держав світу є, як відомо, їх всебічне інформаційне (інформаційно-аналітичне) забезпечення. Воно передбачає послідовне проведення таких заходів [1]:

- пошук, збір і добування інформаційних матеріалів;
- первинну обробку зібраних/здобутих матеріалів, тобто перетворення матеріалів у відомості (інформацію);
- накопичення інформації, її систематизацію за певними класифікаційними ознаками, а також подальший аналіз, синтез та узагальнення за якісними та/або ціннісними показниками, – тобто перетворення інформації у дані;
- доведення даних до споживачів, перетворення їх у знання – синтезовані висновки, рекомендації, рішення, а також підготовку на їх підставі пропозицій для вироблення і прийняття відповідних управлінських рішень.

До інформаційного забезпечення пред'являються певні вимоги, а саме: за якістю (стилість і чіткість формулювань, своєчасність надходження); за цілеспрямованістю (задоволення конкретних потреб); за точністю та вірогідністю (правильний відбір початкових матеріалів та відомостей, безперервність їх збору, накопичення та обробки,